

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА,
ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ СРЕДСТВ
БЮДЖЕТА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГЛАЗОВСКИЙ РАЙОН»**

I. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет организацию проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Глазовский район» (далее - мониторинг), - анализа и оценки совокупности процессов и процедур, обеспечивающих эффективность и результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса (составление проекта бюджета, исполнение бюджета, учет и отчетность, контроль за исполнением бюджета).
2. Мониторинг проводится по итогам года в срок до 15 июня года, следующего за отчетным, - годовой мониторинг;
С 2013 года проводить оперативный (ежеквартальный) мониторинг в срок до 30 числа месяца, следующего за отчетным.
3. Годовой мониторинг проводится ежегодно по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, по показателям качества финансового менеджмента в соответствии с приложением 1 к настоящему Положению.
4. Оперативный мониторинг проводится ежеквартально по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным кварталом, по показателям качества финансового менеджмента за отчетный квартал в соответствии с приложением 2 к настоящему Положению.
5. Процедура проведения мониторинга включает в себя:
расчет значений показателей качества финансового менеджмента в разрезе главных распорядителей средств бюджета муниципального образования «Глазовский район» (далее- главные распорядители);
определение оценки качества финансового менеджмента по каждому показателю в разрезе главных распорядителей;
определение итоговой оценки качества финансового менеджмента в разрезе главных распорядителей;
расчет среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей;
сравнение достигнутого уровня качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя и среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей с максимально возможным уровнем;
формирование годового (ежеквартального) рейтинга главных распорядителей по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента.

II. Организация проведения мониторинга

6. Управление финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район» направляет запрос в виде письма главным распорядителям о предоставлении информации, необходимой для проведения мониторинга.
7. Главные распорядители предоставляют информацию в Управление финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район»:
для проведения оперативного (ежеквартального) мониторинга - в срок до 13 числа месяца, следующего за отчетным кварталом;

для проведения годового мониторинга - в срок до 25 апреля года, следующего за отчетным.

8. Управление финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район» имеет право проводить проверку информации, представляемой главными распорядителями, на предмет ее полноты и достоверности и запрашивать подтверждающие документы.

III. Оценка показателей качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями

9. На основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента по результатам годового мониторинга устанавливается итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя, рассчитываемая по формуле:

$$E = \frac{\sum S_i \sum S_{ij} E(P_{ij})}{100},$$

i i j ij ij

где: E - итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя, %;

S_i - вес i -й группы показателей качества финансового менеджмента в оценке, %;

S_{ij} - вес j -го показателя качества финансового менеджмента в i -й группе показателей, %;

$E(P_{ij})$ - оценка качества финансового менеджмента по j -му показателю в i -й группе показателей.

В случае если для главного распорядителя показатель качества финансового менеджмента не рассчитывается, удельный вес указанного показателя качества финансового менеджмента пропорционально распределяется по остальным показателям качества финансового менеджмента в данной группе показателей.

10. На основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента по результатам оперативного (ежеквартального) мониторинга устанавливается итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя, рассчитываемая по формуле:

$$E = \frac{\sum_i (S_i E(P_i))}{100},$$

где: E - итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя, %;

S_i - вес i -го показателя качества финансового менеджмента в оценке, %;

$E(P_i)$ - оценка качества финансового менеджмента по i -му показателю.

IV. Методика определения рейтинговой оценки и среднего уровня качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями

11. По результатам проведенного годового (ежеквартального) мониторинга каждого главного распорядителя формируется рейтинг главных распорядителей и определяется средний уровень качества финансового менеджмента.

12. Рейтинг главных распорядителей формируется методом ранжирования итоговой оценки качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя. Рейтинговая оценка главного распорядителя - это номер места в рейтинге главных распорядителей, составленном относительно итоговой оценки качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя.

13. Главному распорядителю, получившему наибольшую итоговую оценку качества финансового менеджмента за отчетный период, присваивается первая рейтинговая оценка (место в рейтинге). Главному распорядителю, получившему итоговую оценку качества финансового менеджмента, значение которой меньше, чем наибольшее значение, но большее, чем все остальные значения итоговых оценок, присваивается вторая рейтинговая оценка (место в рейтинге). Остальные рейтинговые оценки (места в рейтинге) присваиваются главным распорядителям аналогичным образом.

14. На основании полученных данных формируется годовой (ежеквартальный) рейтинг главных распорядителей по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента.

Таблица 1

**Годовой (ежеквартальный) рейтинг главных распорядителей
по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента**

N п/п	Наименование главного распорядителя	Рейтинговая оценка (R)	Итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя (E), %	Отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей ("дельта"), % z
1	2	3	4	5
1				
2				
и т.д.				
Средний уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей \bar{E} , %	X			X

15. Средний уровень качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями, определяется по следующей формуле:

$$\bar{E} = \frac{\sum_{z=1}^n E_z}{n},$$

где: \bar{E} - средний уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей, %;

E_z - итоговая оценка качества финансового менеджмента по z -му главному распорядителю, %;

z - счетчик главных распорядителей, z изменяется от 1 до n ;

n -общее количество главных распорядителей.

16. Для характеристики качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя рассчитывается отклонение итоговой оценки качества от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента по формуле:

$$\text{"дельта"} = E_z - \bar{E},$$

где: "дельта" - отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента z -го главного распорядителя от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей, %;

E_z - максимально возможный уровень качества финансового менеджмента z -го главного распорядителя, %;

E - итоговая оценка качества финансового менеджмента z -го главного распорядителя, %.

17. Для определения общей характеристики качества финансового менеджмента главных распорядителей рассчитывается отклонение среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента по формуле:

$$\text{"дельта"} = E_z - \bar{E},$$

где: "дельта" - отклонение среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей, %;

E_z - максимально возможный уровень качества финансового менеджмента z -го главного распорядителя, %;

\bar{E} - средний уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей, %.

Максимально возможный уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей составляет 100%.

18. Характеристика качества финансового менеджмента главных распорядителей проводится в зависимости от значения отклонения итоговой оценки качества финансового менеджмента.

жмента главного распорядителя от максимально возможного уровня качества. Значения отклонений и характеристика качества финансового менеджмента приведены в таблице 2 .

Таблица 2

Значения отклонений и характеристика качества финансового менеджмента главных распорядителей

Значения отклонения, %	Характеристика качества финансового менеджмента
От 0 до 10	Уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя незначительно отклоняется от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента. Уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя высокий. Необходимо поддерживать достигнутый уровень качества финансового менеджмента
От 10 до 30	Существенные отклонения уровня качества финансового менеджмента главного распорядителя от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента. Уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя удовлетворительный. Необходимо принять меры по устранению недостатков в организации финансового менеджмента, провести комплекс мероприятий, направленных на улучшение качества финансового менеджмента главного распорядителя
Более 30	Значительные отклонения уровня качества финансового менеджмента главного распорядителя от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента. Уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя низкий. Необходимо принять меры по устранению недостатков в организации финансового менеджмента. Провести комплекс мероприятий, направленных на улучшение качества финансового менеджмента главного распорядителя. Требуется усиление контроля за деятельностью подведомственных учреждений

V. Результаты мониторинга качества финансового менеджмента

19. Результаты проведенного мониторинга оформляются в форме сводного годового (ежеквартального) отчета о проведенной оценке качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями, содержащего:
- результаты годовой (ежеквартальной) оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей;
- годовой (ежеквартальный) рейтинг главных распорядителей по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента.

20. Результаты проведенного годового (ежеквартального) мониторинга подлежат обязательному опубликованию на официальном сайте Администрации муниципального образования «Глазовский район» в сети Интернет.

Приложение 1
к Положению об организации проведения
мониторинга качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными распорядителями средств бюджета
муниципального образования «Глазовский район»

**ПОКАЗАТЕЛИ
ГОДОВОГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО
МЕНЕДЖМЕНТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ
СРЕДСТВ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГЛАЗОВСКИЙ
РАЙОН»**

Наименование показателя	Расчет показателя	Вес (группы в оценке/ показателя в группе, %)	Оценка	Комментарий
1. Среднесрочное финансовое планирование	25			
1.1. Доля бюджетных ассигнований, предусмотренных в рамках целевых программ	$P = 100 \times \frac{S_p}{S}$, где S_p - сумма бюджетных ассигнований главного распорядителя за отчетный финансовый год, предусмотренная в рамках целевых программ, тыс. руб.; S - общая сумма бюджетных ассигнований главного распорядителя за отчетный финансовый год, предусмотренная в бюджете муниципального образования «Глазовский район», тыс. руб.	25	$E(P) = \frac{P}{100}$	Позитивно расценивается рост доли бюджетных ассигнований главных распорядителей за отчетный финансовый год, утвержденных решением о бюджете муниципального образования «Глазовский район» в рамках целевых программ
1.2. Доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг	$P = 100 \times \frac{S_t}{S}$, где S_t - сумма бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг	25	$E(P) = 1$, если $P > 60\%$; $E(P) = 0,5$, если	Позитивно расценивается рост доли бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг

<p>(выполнение работ) физическим и юриди-ческим лицам, определяемых на основании расчетно - нормативных затрат</p>	<p>пальных услуг (выполнение работ) физи-ческим и юриди-ческим лицам, опреде-ляемых на основании расчетно- нормативных затрат, тыс. руб.; S - общая сумма бюдже-тных ассигно-ваний за отчетный финансовый год, пре-дусмотренная главным распорядителям реше-нием о бюджете муниципального образования «Глазовский район» на оказание муниципальных услуг физическим и юриди-ческим лицам, тыс. руб.</p>		<p>$40\% \leq P \leq 60\%$; $E(P) = 0$, если $P < 40\%$</p>	<p>ставление муници- пальных услу- (выполнение Р бот) физическим юридическим лицам, определяемых на основании расчетно-норма- тивных затра- Целевым ориенти- ром для главны распорядителей яв- ляется значени показателя, равнс 100%</p>
<p>1.3. Своевременность представления реестра расходных обязательств главных распорядителей</p>	<p>P - количество дней отклонения даты регистрации письма главного распоряди-теля, к которому приложен реестр рас-ходных обязательств главного распоря-дителя на очередной финансовый год и плановый период в Управлении финансов Администрации муниципального образо-вания «Глазовский район» от даты представления реестра расходных обяза-тельств главных распорядителей, уста-новленной</p>	<p>25</p>	<p>$E(P) = 1$, если $P \leq 0$; $E(P) = 1-P/5$ если $0 < P < 5$; $E(P) = 0$, если $P \geq 5$</p>	<p>Положительное значение показа-теля Р свидетельс-твует о несоблюде-нии сроков предос-тавления реестр расходных обяза-тельств</p>

	Управлением финансов администрации муниципального образования «Глазовский район», дн.			
1.4. Качество подготовки обоснований бюджетных ассигнований	$P = (S_1+S_2)/S_0$, где: S_1 - сумма расходов, отраженных в обосновании бюджетных ассигнований на очередной финансовый год, планирование которых произведено нормативным методом, тыс. руб.; S_2 - сумма расходов, отраженных в обоснованиях бюджетных ассигнований на очередной финансовый год, планирование которых осуществлено в рамках целевых программ, тыс. руб.; S_0 - общая сумма расходов, отраженных в обоснованиях бюджетных ассигнований на очередной финансовый год, тыс. руб.	25	$E(P) = 1$, если $P > 60\%$; $E(P) = 0,5$, если $40\% \leq P \leq 60\%$; $E(P) = 0$, если $P < 40\%$	Положительно расценивается значение доли сумм расходов, отраженных в обосновании бюджетных ассигнований на очередной финансовый год, планирование которых осуществляется в рамках целевых программ и нормативным методом, превышающее 60%
2. Исполнение бюджета муниципального образования «Глазовский район»		25		
2.1. Равномерность расходов	$P = 100 \times (E - E_{ср})/E_{ср}$, где E - кассовые расходы в IV квартале отчетного финансового года (за исключением расходов за счет средств, полученных из	20	$E(P) = 1$, если $P < 50\%$; $E(P) = 1 - (P - 50)/50$, если $50\% \leq P \leq 100\%$	Показатель отражает равномерность расходов главных распорядителей в отчетном финансовом году. Целевым ориентиром для главных распорядителей яв-

	бюджета Удмуртской республики, Федерального бюджета), тыс.руб.; $E_{ср}$ - средний объем кассовых расходов за I - III кварталы отчетного финансового года (за исключением расходов за счет средств, полученных из бюджета Удмуртской республики, федерального бюджета), тыс. руб.		100%; $E(P) = 0$, если $P > 100\%$	ляется значение показателя, при котором кассовые расходы в четвертом квартале достигают менее трех годовых расходов
2.2. <*> Своевременность распределения лимитов бюджетных обязательств между казенными учреждениями подведомственной сети	$P = 100 \times I/L$, где I - совокупный объем лимитов бюджетных обязательств, распределенных главным распорядителем между казенными учреждениями подведомственной сети на начало очередного финансового года, тыс. руб.; L - совокупный общий объем лимитов бюджетных обязательств, доведенный до главного распорядителя уведомлениями на начало очередного финансового года, подлежащий распределению, тыс. руб.	10	$E(P) = 1$, если $P = 100\%$; $E(P) = 0,5$, если $90\% < P < 100\%$; $E(P) = 0$, если $P \leq 90\%$	Показатель характеризует деятельность главных распорядителей по распределению объемов лимитов бюджетных обязательств между казенными учреждениями подведомственной сети. Целевым ориентиром для главных распорядителей является значение показателя, равно 100%
2.3. <*> Своевременность распределения субсидий на выполнение муниципального задания между подведом-	$P = 100 \times s/S$, где s - совокупный объем распределенных главным распорядителем субсидий между подведомственными	10	$E(P) = 1$, если $P = 100\%$; $E(P) = 0,5$, если $90\% < P < 100\%$;	Показатель характеризует деятельность главного распорядителя по распределению субсидий между подведомственными

ственными учреждениями	ему учреждениями в соответствии со сроками, установленными в соглашении о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, тыс.руб.; S - совокупный объем бюджетных ассигнований, доведенный главному распорядителю на предоставление субсидий подведомственным ему учреждениям, тыс. руб.		$E(P) = 0$, если $P \leq 90\%$	ему учреждениями. Целевым ориентиром для главных распорядителей является значение показателя, равное 100%
2.4. Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P = 100 \times K/E$, где К - объем просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, тыс. руб.; Е - кассовое исполнение расходов в отчетном финансовом году, тыс. руб.	20,0	$E(P) = 1$, если $P = 0$; $E(P) = 0,5$, если $0 < P < 10\%$; $E(P) = 0$, если $P \geq 10\%$	Негативным считается факт накопления значительного объема просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, по отношению к кассовому исполнению расходов главного распорядителя в отчетном финансовом году
2.5. Динамика управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P = 100 \times (K_n - K_{n-1})/K_{n-1}$ где K_n - объем просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года,	20	$E(P) = 1$, если $P < -10\%$ или если $K_n = 0$; $E(P) = 0,5$, если $0 > P \geq -10\%$; $E(P) = 0$, если	Положительно рассчитывается снижение по сравнению с предыдущим периодом объема просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками

	следующего за отчетным, тыс. руб.; K_{n-1} - объем просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января отчетного года, тыс. руб.		$P \geq 0$ или если $K_{n-1} = 0$, при условии, что $K_n > 0$	
2.6. Динамика управления дебиторской за-долженностью по рас-четам с поставщи-ками и подрядчи-ками	$P = 100 \times (D_n - D_{n-1}) / D_{n-1}$, где D_n - объем дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, тыс. руб.; D_{n-1} - объем дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января отчетного года, тыс. руб.	20	$E(P) = 1$, если $P < -10\%$ или если $D_n = 0$; $E(P) = 0,5$, если $0 > P \geq -10\%$; $E(P) = 0$, если $P \geq 0$ или если $D_{n-1} = 0$, при условии, что $D_n > 0$	Положительно расценивается снижение по сравнению предыдущим периодом объема дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками
3. Учет и отчетность		16		
3.1. Соблюдение сроков представления годовой бюджетной отчетности в Управление финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район»	$P = 100 \times s/S$, где s - количество форм отчетов в составе бюджетной отчетности, представленных главным распорядителем с нарушением сроков, установленных приказом Управления финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район», ед.;	35	$E(P) = 1$, если $P = 0$; $E(P) = 1 - \frac{P}{100}$, если $P > 0$	Положительно расценивается отсутствие нарушений сроков представления годовой бюджетной отчетности в Управление финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район»

	S – общее количество форм отчетов, представленных главным распорядителем в составе отчетности, ед.			
3.2. Качество отчетности, представляющейся в Управление финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район»	$P = 100 \times s/S$, где s - количество форм отчетов в составе бюджетной отчетности, представленных главным распорядителем в Управление финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район» с ошибками, ед.; S – общее количество форм отчетов, предоставленных главным распорядителем в составе отчетности, ед.	35	$E(P) = 1$, если $P = 0$; $E(P) = 1 - \frac{P}{100}$, если $P > 0$	Положительно расценивается отсутствие ошибок в годовой бюджетной отчетности, представляющейся в Управление финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район»
3.3. Представление в составе годовой бюджетной отчетности "Сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств"	P - наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год заполненной таблицы "Сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств" по форме, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации	15	$E(P) = 1$, если таблица «Сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств» заполнена; $E(P) = 0$, если таблица "Сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств" не заполнена	Позитивно расценивается факт наличия таблицы "Сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств" в схеме Пояснительной записки к годовой бюджетной отчетности
3.4. Своевременность и качество представления "Отчета о выполнении плана по сети, штатам и контингентам	P - представление "Отчета о выполнении плана по сети, штатам и контингентам	15	$E(P) = 1$ в случае своевременного представления отчета и отсутствия его корректировки	Показатель отражает своевременность представления отчета и уровень качества его подготовки

тингентам получателей бюджетных средств, состоящих на бюджете субъекта Российской Федерации и бюджетах муниципальных образований"	получателей бюджетных средств, состоящих на бюджете субъекта Российской Федерации и бюджетах муниципальных образований", в установленные сроки в соответствии с требованиями, определяемыми Министерством финансов Российской Федерации, а также отсутствие корректировок представленного отчета по результатам его рассмотрения Управлением финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район»		вок; $E(P) = 0$ в случае несвоевременного представления отчета и (или) наличия его корректировок	
4. Финансовый контроль	16			
4.1. Осуществление мероприятий внутреннего контроля	Р - наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год заполненной таблицы "Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля" по форме, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации, содержание которой функционально соответствует характеристикам внутреннего контроля, указанным в комментарии к настоящему	10	$E(P) = 1$, если таблица «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» заполнена и соответствует характеристикам внутреннего контроля, указанным в комментарии к настоящему подpunktу; $E(P) = 0$, если таблица «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» не заполнена или не соответствует характеристикам внут-	Позитивно расценивается, если внутренний контроль соответствует следующим характеристикам: контроль за результативностью (эффективностью и экономичностью использования бюджетных средств обеспечение надежности и точности информации. Соблюдение норм законодательства, локальных правовых актов, выполнение мероприятий планов в соответствии с целями и задачами главного

	подпункту		ренного контроля, указанным в комментарии к настоящему подпункту	распорядителя
4.2. Доля подведомственных учреждений, в отношении которых проведены контрольные мероприятия	$P = 100 \times s/S$, где s - количество проверенных подведомственных казенных и бюджетных учреждений при осуществлении финансового контроля за отчетный финансовый год, ед.; S - общее количество подведомственных казенных и бюджетных учреждений, ед.	60	$E(P) = 1$, если $P \geq 50\%$; $E(P) = 0,5$, если $25\% < P < 50\%$; $E(P) = 0$, если $P \leq 25\%$	Положительно расценивается значение доли подведомственных учреждений, в отношении которых проведены контрольные мероприятия, превышающее 50%
4.3. Проведение инвентаризаций	P - наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год заполненной таблицы "Сведения о проведении инвентаризаций" по форме, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации	15	$E(P) = 1$, если таблица «Сведения о проведении инвентаризаций» заполнена и соответствует требованиям Инструкции о порядке составления и представления годовой квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации; $E(P) = 0$, если таблица «Сведения о проведении инвентаризаций» не заполнена или не соответствует требованиям Инс-	Позитивно расценивается факт наличия заполненной таблицы "Сведения о проведении инвентаризаций" и ее качества

			структуре о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	
4.4. Доля недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей	$P = \frac{100}{T} \times \frac{x}{O+N+M+A+R+S+v},$ <p>где T – сумма установленных недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей у главного распорядителя в отчетном финансовом году, тыс. руб.; O – остаточная стоимость основных средств главного распорядителя на 1 января года, следующего за отчетным, тыс. руб.; N – остаточная стоимость нематериальных активов главного распорядителя на 1 января года, следующего за отчетным, тыс. руб.; M - материальные запасы главного распорядителя на 1 января года, следующего за отчетным, тыс. руб.; A - вложения главного распорядителя в нефинансовые активы на 1 января года, следующего за отчетным, тыс. руб.;</p>	15	$E(P) = 1, \text{ если } P = 0;$ $E(P) = 0,5, \text{ если } 0 < P \leq 0,01\%;$ $E(P) = 0, \text{ если } P > 0,01\%$	<p>Наличие сумм установленных недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей у главного распорядителя в отчетном финансовом году свидетельствует о низком качестве финансового менеджмента.</p> <p>Целевым ориентиром для главного распорядителя является значение показателя, равное нулю</p>

	R – нефинансовые активы главного распорядителя в пути на 1 января года, следующего за отчетным, тыс.руб.; S - денежные средства главного распорядителя на 1 января года, следующего за отчетным, тыс. руб.; V – финансовые вложения главного распорядителя на 1 января года, следующего за отчетным, тыс. руб.			
5. Исполнение судебных актов	10			
5.1. Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам	P - $100 \times \frac{S}{E}$, где S - общая сумма исковых требований в денежном выражении, определенная судом ко взысканию по судебным решениям, вступившим в законную силу в отчетном периоде, по исковым требованиям к главному распорядителю, подлежащая взысканию по поступившим с начала финансового года исполнительным документам, за счет средств бюджета муниципального образования «Глазовский район» по состоянию на конец отчетного периода, тыс.руб.;	50	$E(P)=1 - \frac{P}{0,05}$, если $P \leq 0,05\%$; $E(P) = 0$, если $P > 0,05\%$	Позитивно расценивается сокращение суммы, подлежащей взысканию по поступившим с начала финансового года исполнительным документам за счет средств бюджета муниципального образования «Глазовский район» по состоянию на конец отчетного периода, по отношению к кассовому исполнению расходов главного распорядителя в отчетном периоде. Целевым ориентиром для главного распорядителя является значение показателя, равное

	E - кассовое исполнение расходов главного распорядителя в отчетном периоде, тыс.руб.			нулю
5.2. Исполнение судебных решений по денежным обязательствам главного распорядителя	$P = 100 \times (\frac{S_0 - S_1}{S_0})$ где S_0 - сумма по исковым требованиям к главному распорядителю, подлежащая взысканию по неисполненным исполнительным документам, за счет средств бюджета муниципального образования «Глазовский район» по состоянию на начало отчетного периода, тыс.руб.; S_1 - сумма по исковым требованиям к главно-му распорядителю, подлежащая взысканию по неисполненным исполнительным документам, за счет средств бюджета муниципаль-ного образования «Глазовский район» по состоянию на конец отчетного периода, тыс. руб.	50	$E(P)=1$, если $P \leq 50\%$ либо $S_0=0$ и $S_1=0$; $E(P)=1-(P-50)/50$, если $0 < P < 50\%$; $E(P)=0$, если $P > 50\%$ либо $S_0=S_1$.	Позитивно реагируется сокращение суммы, подлежащей взысканию по неисполненным исполнительным документам по состоянию на конец отчетного периода
6.Автоматизация бюджетного процесса		8		
6.1.Наличие системы электронного документооборота главного распорядителя	P - наличие системы электронного документооборота главного распорядителя с Управле-	100	$E(P) = 1$ при наличии системы электронного документооборота главного распоря-	Показатель характеризует процесс внедрения электронного документооборота

с Управлением финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район»	нием финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район»		дителя с Управлением финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район»; $E(P) = 0$ при отсутствии системы электронного документооборота главного распорядителя с Управлением финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район».	между Управлением финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район» и главным распорядителем
--	---	--	---	---

Примечание: <*> Вес увеличивается на 10% в случае, если не может быть рассчитан. Вес увеличивается на 10%, если у главного распорядителя нет подведомственных ему казенных учреждений. и не рассчитываются, если у главного распорядителя нет подведомственных учреждений.

Приложение 2
 к Положению об организации проведения
 мониторинга качества финансового менеджмента,
 осуществляемого главными распорядителями средств бюджета
 муниципального образования «Глазовский район»

**ПОКАЗАТЕЛИ
 ОПЕРАТИВНОГО (ЕЖЕКВАРТАЛЬНОГО) МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
 ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА,
 ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ СРЕДСТВ
 БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГЛАЗОВСКИЙ РАЙОН»**

Наименование показателя	Расчет показателя	Удельный вес показателя в общей оценке (в %)	Оценка	Комментарий
1.Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P = \frac{100}{E} \times K/E,$ где К - объем просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, тыс. руб.; Е – кассовое исполнение расходов в отчетном финансовом году, тыс. руб.	25,0	$E(P) = 1,$ если $P = 0;$ $E(P) = 0,5,$ если $0 < P < 10\%;$ $E(P) = 0,$ если $P \geq 10\%$	Негативным считается факт накопления значительного объема просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, по отношению к кассовому исполнению расходов главного распорядителя в отчетном финансовом году
2.Динамика управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с пос-	$P = \frac{100}{K_{n-1}} \times (K_n - K_{n-1}),$ где K_n – объем просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками	25	$E(P) = 1,$ если $P < -10\%$ или если $K_n = 0;$	Положительно оценивается снижение по сравнению с предыдущим периодом объема просроченной кредиторской задол-

ставщиками и подрядчиками	ми и подрядчиками по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным кварталом, тыс.руб.; K_{n-1} - объем просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 число отчетного квартала, тыс. руб.		$E(P) = 0,5$, если $0 > P \geq -10\%$;	$E(P) = 0$, если $P \geq 0$ или если $K_{n-1}=0$, при условии, что $K_n > 0$ женности по расчетам с поставщиками и подрядчиками
3. Динамика управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P = 100 \times (D_n - D_{n-1}) / D_{n-1}$, где D_n -объем дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным кварталом, тыс. руб.; D_{n-1} - объем дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 число отчетного квартала, тыс. руб.	20	$E(P) = 1$, если $P < -10\%$ или если $D_n = 0$;	$E(P) = 0,5$, если $0 > P \geq -10\%$; $E(P) = 0$, если $P \geq 0$ или если $D_{n-1}=0$, при условии, что $D_n > 0$ Положительно расценивается снижение по сравнению с предыдущим периодом объема дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками
4. Своевременность представления ежемесячной и квартальной бюджетной отчетности в Управление финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район»	$P = 100 \times (I_n - I_{n-1}) / I_{n-1}$, где: I_n - количество нарушений сроков сдачи ежемесячной и ежеквартальной бюджетной отчетности в течение отчетного квартала, ед.; I_{n-1} - количество нарушений сроков сдачи ежемесячной и квартальной бюджетной отчетности в течение квартала, предшествующего отчетному, ед.	30	$E(P) = 1$, если $P < -10\%$ или если $I_n = 0$;	$E(P) = 0,5$, если $0 > P \geq -10\%$; $E(P) = 0$, если $P \geq 0$ или если $I_{n-1}=0$, при условии, что $I_n > 0$ Положительно расценивается снижение количества нарушений сроков представления бюджетной отчетности по сравнению с предыдущим периодом