**Форма 1.**[Отчет](consultantplus://offline/ref=81C534AC1618B38338B7138DDEB14344F59B417381706259B468524054C32ECBB30FCA5546109B5D4A4FB36DK7O) о достигнутых значениях целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы

[**Отчет**](consultantplus://offline/ref=81C534AC1618B38338B7138DDEB14344F59B417381706259B468524054C32ECBB30FCA5546109B5D4A4FB36DK7O) **о достигнутых значениях целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы**

**по состоянию на 31.12.2021 года**

Наименование муниципальной программы **«Развитие образования и воспитание»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Коды аналитической программной классификации | | № п/п | Наименование целевого показателя (индикатора) | Единица измерения | Значения целевого показателя (индикатора) | | | | Отклонение факта на конец отчетного периода от плана на отчетный год | Относительное отклонение факта от плана, в % (исполнение плана) | Темп роста (снижения) к уровню прошлого года, % | Обоснование отклонений значений целевого показателя (индикатора) на конец отчетного периода |
| факт за год, предшествую-щий отчетному  2020 | план на отчетный года | факт на конец отчетного периода  2021 | |
| МП | Пп |
|  |  |  | Развитие дошкольного образования | | | | | | | | | |
| 01 | 1 | 1 | Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет | процентов | 57,5 | 49,0 | | 57,5 | +8,5 | - | - | Уменьшение детей дошкольного возраста на территории Глазовского района |
|  |  | 2 | Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в дошкольные группы муниципальных образовательных учреждений, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет | процентов | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | - | - | - | -  - |
|  |  | 3 | Доступность дошкольного образования (отношение численности детей 3-7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования, к численности детей в возрасте 3-7 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5-7 лет, обучающихся в школе) | процентов | 100 | 100 | | 100 | - | - |  | - |
|  |  | 4 | Удельный вес численности воспитанников дошкольных групп общеобразовательных учреждений, обучающихся по образовательным программам, соответствующим федеральным стандартам (требованиям) дошкольного образования, в общей численности воспитанников дошкольных групп общеобразовательных учреждений | процентов | 100 | 100 | | 100 | - | - | - | - |
|  |  | 5 | Доля дошкольных групп муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений | процентов | 0 | 0 | | 0 | - | - | - | - |
|  |  | 6 | Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников дошкольных групп общеобразовательных учреждений | рублей | 21 798 | 22 181 | | 22 181 | + 383 | 101,8 | + 1,8 | Выполнение «дорожной карты» по педагогическим работникам и изменение МРОТ |
|  |  | 7 | Укомплектованность дошкольных групп муниципальных общеобразовательных учреждений персоналом в соответствии со штатным расписанием | процентов | 100 | 100 | | 100 | - | - | - | - |
|  |  | 8 | Доля педагогических работников дошкольных групп общеобразовательных учреждений, получивших в установленном порядке первую и высшую квалификационные категории и подтверждение соответствия занимаемой должности, в общей численности педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений | процентов | 61 | 100 | | 100 | - | - | - | - |
|  |  | 9 | Доля руководителей дошкольных групп муниципальных общеобразовательных учреждений муниципального образования «Глазовский район», с которыми заключены эффективные контракты | процентов | 100 | 100 | | 100 | - | - | - | - |
|  |  | 10 | Доля педагогических работников дошкольных групп общеобразовательных учреждений муниципального образования «Глазовский район», с которыми заключены эффективные контракты | процентов | 100 | 100 | | 100 | - | - | - | - |
|  |  | 11 | Удельный вес дошкольных групп общеобразовательных учреждений, для которых расчет субсидии на выполнение муниципального задания на оказание муниципальных услуг осуществляется на основе единых (групповых) значений нормативных затрат с использованием корректирующих показателей | процентов | 31,7 | 41,0 | | 41,0 | + 9,3 | 129,3 | +29,3 | Произошло увеличение одной дошкольной группы в бюджетном учреждении |
|  |  | 12 | Независимая оценка качества дошкольного образования | баллов | - | - | | - | - | - | - | - |
|  |  | 13 | Удовлетворенность родителей качеством оказания муниципальных услуг по предоставлению общедоступного и бесплатного дошкольного образования | процентов | 98,2 | 98,2 | | 96,2 | -2,0 | - | - | Остаются проблемы с отсутствием условий для доступа в здание инвалидов и детей с ОВЗ. |
|  |  | 14 | Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме | процентов | 80 | 80 | | 80 | - | - | - | - |
| 01 | 2 |  | **Развитие общего образования** | | | | | | | | | |
| 1 | Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам | В процентах | 100 | 98,6 | | 96 | -2,6 | - | - | 2 выпускника МОУ «Дондыкарская СОШ» не справились с ГИА по математике в форме ГВЭ-аттестат. В данный момент продолжают обучение в колледжах УР на основе аттестатов об основном общем образовании. |
| 2 | Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений | В процентах | 0 | 1,30 | | 4 | +2,7 | - | - | 2 выпускника МОУ «Дондыкарская СОШ» не справились с ГИА по математике в форме ГВЭ-аттестат. В данный момент продолжают обучение в колледжах УР на основе аттестатов об основном общем образовании. |
|  |  | 3 | Удельный вес учащихся учреждений общего образования, обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, в общей численности учащихся учреждений общего образования, в том числе: | В процентах | 96,5 | 100 | | 100 | - | - | - | Постепенный переход на ФГОСы завершился 01.09.2021 года |
|  |  |  | на уровне начального общего образования | В процентах | 42,2 | 100 | | 100 | - | - | - |  |
|  |  |  | на уровне основного общего образования | В процентах | 50,9 | 100 | | 100 | - | - | - |  |
|  |  |  | на уровне среднего общего образования | В процентах | 3,4 | 100 | | 100 | - | - | - |  |
|  |  | 4 | Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений | В процентах | 5,5 | 21,1 | | 7,1 | +14,0 | - | - | На капитальный ремонт поставлено МОУ «Понинская СОШ» по федеральной программе, но в связи с уменьшением количества общеобразовательных учреждений с 18 до 14, доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых требуют капремонта с 2021 года увеличилась. |
|  |  | 5 | Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений | В процентах | 75,73 | 88,1 | | 90,28 | +2,18 | - | - | Общеобразователь-ные учреждения 1 категории опасности заключили договора со специализированными охранными предприятиями, но остаются проблемы с отсутствием условий для доступа в здание инвалидов и детей с ОВЗ. |
|  |  | 6 | Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях | В процентах | 75,9 | 78,8 | | 83,4 | +4,6 | - | - | Рассчитывается от соотношения количества детей первой и второй групп здоровья в общей численности осмотренных по плану. |
|  |  | 7 | Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях | В процентах | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | - | - | - | - |
|  |  | 8 | Охват обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций горячим питанием | В процентах | 100 | 100 | | 100 | - | - | - | - |
|  |  | 9 | Среднемесячная начисленная заработная плата педагогических работников муниципальных общеобразовательных учреждений | руб. | 31 149 | 34 188 | | 34 188 | + 3 039 | 109,8 | + 9,8 | Выполнение «дорожной карты» по заработной плате |
|  |  | 10 | Среднемесячная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей. | Руб. | 25 551 | 29 219 | | 29 219 | + 3668 | 114,35 | +14,35 | Выполнение «дорожной карты» по педагогическим работникам и изменение МРОТ |
|  |  | 11 | Укомплектованность муниципальных общеобразовательных учреждений персоналом в соответствии со штатным расписанием | В процентах | 100,0 | 100 | | 100,0 | - | - | - | - |
|  |  | 12 | Доля учителей, получивших в установленном порядке первую и высшую квалификационные категории и подтверждение соответствия занимаемой должности, в общей численности учителей муниципальных учреждений общего образования | В процентах | 86,0 | 88,0 | | 88,0 | - | - | - |  |
|  |  | 13 | Доля руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений муниципального образования «Глазовский район», с которыми заключены эффективные контракты | В процентах | 100,0 | 100,0 | | 100,0 | - | - | - | - |
|  |  | 14 | Доля учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, с которыми заключены эффективные контракты | В процентах | 100,0 | 100,0 | | 100,0 | - | - | - | - |
|  |  | 15 | Удельный вес общеобразовательных учреждений, для которых расчет субсидии на выполнение муниципального задания на оказание муниципальных услуг осуществляется на основе единых (групповых) значений нормативных затрат с использованием корректирующих показателей | В процентах | 16,7 | 29,4 | | 29,4 | +12,7 | 176,0 | +76,0 | Уменьшение общего количества казенных учреждений. (Присоединение Гулековской НШДС к Ключевской СОШ, Кочишевской НШДС к Пусошурской СОШ, Люмской НШДС к Дондыкарской СОШ, Трубашурской НШДС к Октябрьской СОШ) |
|  |  | 16 | Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях | тыс. руб. | 143,0 | 161,3 | | 161,3 | + 18,3 | 112,8 | +12,8 | Отклонение значения в сторону увеличения связано в связи с ростом тарифов ТЭР, выполнением «Дорожной карты» по педагогическим работникам и увеличение МРОТ, дополнительные расходы на ЧОП |
|  |  | 17 | Независимая оценка качества общего образования | В баллах | 137,12 | 137,12 | | 135,16 | - | - | - | - |
|  |  | 18 | Удовлетворенность потребителей (родителей и детей) качеством оказания услуг по предоставлению общего образования | В процентах | 97,7 | 97,7 | | 96,3 | -1,4 | - | - | Остаются проблемы с отсутствием условий для доступа в здание инвалидов и детей с ОВЗ. |
|  |  | 19 | Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме. | В процентах | 88,5 | 88,5 | | 88,5 | - | - | - | - |
|  |  | 20 | Число общеобразовательных организаций, обновивших материально-техническую базу для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей, единиц нарастающим итогом к 2018 году | количество | 2 | 3 | | 3 | - | - | - | - |
|  |  | 21 | Численность обучающихся, охваченных основными и дополнительными общеобразовательными программами цифрового, естественно-научного и гуманитарного профилей, человек нарастающим итогом к 2018 году | количество | 463 | 601 | | 601 | - | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Управление системой образования муниципального образования «Глазовский район»** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 01 | 4 | 1 | Оценка качества муниципальной системы образования муниципального образования «Глазовский район» | баллов | 92,0 | 92,0 | 70,0 | -22,0 | - | - | Анализ принятых мер на муниципальном уровне требует доработки в части эффективности. |
| 2 | Удельный вес численности руководителей и педагогических работников общеобразовательных учреждений, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности руководителей и педагогических работников общеобразовательных учреждений | В процентах | 100 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - |
| 3 | Доля педагогических работников общеобразовательных учреждений, получивших в установленном порядке первую и высшую квалификационные категории и подтверждение соответствия занимаемой должности, в общей численности педагогических работников общеобразовательных учреждений | В процентах | 92,0 | 88,0 | 88,0 | - | - | - |  |
| 4 | Доля педагогических работников общеобразовательных учреждений с высшим образованием, в общей численности педагогических работников общеобразовательных учреждений | В процентах | 96,0 | 95,0 | 92,0 | -3.0 | - | - | Увеличилось количество педработников со среднеспециальным образованием. |
| 5 | Количество вакансий в общеобразовательных учреждениях на начало учебного года | Ед. | 1,0 | 2,0 | 0,0 | +2,0 | - | - | - |
| 6 | Доля общеобразовательных учреждений муниципального образования «Глазовский район», с руководителями которых заключены эффективные контракты | процентов | 100 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - |
| 7 | Доля педагогических работников общеобразовательных учреждений муниципального образования «Глазовский район», с которыми заключены эффективные контракты | процентов | 100 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - |
| 8 | Среднемесячная начисленная заработная плата педагогических работников общеобразовательных учреждений | руб. | 31 149 | 34 188 | 34 188 | + 3 039 | 109,8 | + 9,8 | Выполнение «дорожной карты» по заработной плате |
| 9 | Количество программ (проектов) в сфере образования, реализуемых на территории муниципального образования «Глазовский район», получивших финансовую поддержку в виде грантов | Ед. | 3 | 5 | 2 | -3 | - | - | Не все представленные программы получили финансовую поддержку. |
| 10 | Удовлетворенность потребителей качеством оказания муниципальных услуг в сфере образования | процентов | 97,7 | 98,0 | 96,3 | -1,7 | - | - | Остаются проблемы с отсутствием условий для доступа в здание инвалидов и детей с ОВЗ. |
| **01** | **3** |  | **Дополнительное образование** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 | Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы | % | 76,8 | 75,5 | 78,13 | +2,9 | - |  | - |
|  |  | 2 | Доля детей в возрасте 5 – 18 лет с ограниченными возможностями здоровья, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья этой возрастной группы | % | 70,8 | 26 | 62,7 | +36,7 | - | - | Показатель введен в рамках реализации НП «Успех каждого ребенка» с 2019 года |
|  |  | 3 | Доля учащихся, принимавших участие в конкурсах, смотрах, соревнованиях и т.п. мероприятий различного уровня | % | 85,2 | 72 | 91 | +19 | - | - | - |
|  |  | 4 | Доля победителей и призёров конкурсов, смотров, соревнований, турниров и т.п. мероприятий различного уровня к общей численности учащихся, принявших в них участие | % | 40 | 32 | 33 | +1 | - | - | - |
|  |  | 5 | Количество учащихся муниципальных организаций дополнительного образования детей спортивной направленности, имеющих спортивные разряды от общей численности учащихся муниципальных организаций дополнительного образования детей спортивной направленности | % | 37,9 | 84 | 9 | -75 | - | - | Низкий уровень тренерской квалификации |
|  |  | 6 | Доля муниципальных образовательных организаций дополнительного образования детей, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных организаций дополнительного образования детей | % | 0,0 | 0 | 0 | - | - | - | - |
|  |  | 7 | Доля педагогических работников образовательных организаций дополнительного образования детей в возрасте до 30 лет, в общей численности педагогических работников образовательных организаций дополнительного образования детей | % | 35 | 11,0 | 20 | +9 | - | - | - |
|  |  | 8 | Доля педагогических работников муниципальных образовательных организаций дополнительного образования детей, получивших в установленном порядке первую и высшую квалификационные категории и подтверждение соответствия занимаемой должности, в общей численности педагогических работников образовательных организаций дополнительного образования детей | % | 100 | 100 | 100 | - | - | - | - |
|  |  | 9 | Доля руководителей образовательных организаций дополнительного образования детей, с которыми заключены эффективные контракты | % | 100 | 100 | 100,0 | - | - | - | - |
|  |  | 10 | Доля педагогических работников образовательных организаций дополнительного образования детей, с которыми заключены эффективные контракты | % | 100 | 100 | 100,0 | - | - | - | - |
|  |  | 11 | Удельный вес муниципальных организаций дополнительного образования детей, для которых расчет субсидии на выполнение муниципального задания на оказание муниципальных услуг осуществляется на основе единых (групповых) значений нормативных затрат с использованием корректирующих показателей | % | 100 | 100 | 100,0 | - | - | - | - |
|  |  | 12 | Независимая оценка качества дополнительного образования детей | баллов | 135,0 | 136 | 135,0 | +1 | - | - | - |
|  |  | 13 | Удовлетворенность потребителей (родителей и детей) качеством оказания услуг по предоставлению дополнительного образования детей | % | 98,5 | 95,0 | 98,5 | +3,5 | - | - | - |
|  |  | 14 | Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, получающих дополнительное образование с использованием сертификата дополнительного образования, в общей численности детей, получающих дополнительное образование за счет бюджетных средств | % | 100 | 100 | 100 | - | - | - |  |
|  |  | 15 | Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, использующих сертификаты дополнительного образования в статусе сертификатов персонифицированного финансирования | % | 13,2 | не менее 12 | 20,0 | +8 | - | - | Увеличилось количество сертифицированных программ |
|  |  |  | **Организация отдыха, оздоровления и занятости детей в каникулярное время** | | | |  |  |  |  |  |
| 01 | 5 | 1 | Удельный вес детей и подростков, охваченных всеми формами отдыха, оздоровления и занятости (к общему числу детей от 6 до 15 лет). | В процентах | 100,0 | 95,0 | 100,0 | +5 | - | - | - |
|  |  | 2 | Удельный вес детей и подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, охваченных всеми формами отдыха и оздоровления и занятости (к общему числу детей, находящихся в трудной жизненной ситуации). | в процентах | 90,0 | 80,0 | 80,0 | - | - | - | В условиях новой коронавирусной инфекции часть детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, не были охвачены различными видами отдыха и оздоровления, так как отказались родители |
|  |  | 3 | Эффективность оздоровления детей и подростков в учреждениях отдыха и оздоровления. | в процентах | 90,0 | 90,0 | 90,0 | - | - | - | - |
|  |  | 4 | Количество программ (проектов), реализуемых в сфере организации каникулярного отдыха в муниципальном образовании «Глазовский район», получивших финансовую поддержку | Ед. | 5,0 | 2,0 | 5,0 | +3 | - | - | - |
|  |  | 5 | Доля населения, удовлетворенного услугами по организации отдыха и оздоровления детей в оздоровительных лагерях с дневным пребыванием в загородных детских оздоровительных лагерях (от числа получивших услуги по отдыху и оздоровлению в оздоровительных лагерях с дневным пребыванием в загородных детских оздоровительных лагерях) | В процентах | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Коды аналитической программной классификации | | № п/п | Наименование целевого показателя (индикатора) | Единица измерения | Значения целевого показателя (индикатора) | | | Отклонение факта на конец отчетного периода от плана на отчетный год | Относительное отклонение факта от плана, в % (исполнение плана) | Темп роста (снижения) к уровню прошлого года, % | Обоснование отклонений значений целевого показателя (индикатора) на конец отчетного периода |
| факт за год, предшествующий отчетному  (2020) | план на отчетный год | факт на конец отчетного периода  2021 |
| МП | Пп |
| 1 | 4 |  | «Реализация молодежной политики» | | | | | | | | |
| 1 | Количество молодежи, охваченной мероприятиями в сфере молодежной политики | чел | 3590 | 3400 | 3993 | +593 | 117,4 | 111,2 | Увеличение числа участников мероприятии увеличилось за счёт увеличения масштаба мероприятий |
| 2 | Количество подростков и молодежи, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, трудоустроенных за счет бюджетных средств | чел. | 8 | 12 | 12 | +0 | 100 | 150 | Отклонения отсутствуют |
| 3 | Количество мероприятий для молодёжи допризывного возраста | шт. | 28 | 18 | 18 | 0 | 100,0 | 64,3 | Выполненно |
|  |  | 4 | Количество мероприятий организованных для молодежи работающих на предприятиях района | чел. | 4 | 4 | 4 | +0 | 100 | 100 | Отклонения отсутствуют |